

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 2025-1 (2023322)

Profesor: Luis Eduardo Muñoz Soto

lemunozs@unal.edu.co

Primer semestre de 2025.

Edificio: 610. Salón: 225. Martes y miércoles. 16:00-18:00

Asesorías: martes y miércoles. 18:00-20:00. Enviar correo con una semana de antelación.

I. PRESENTACIÓN:

La asignatura se desarrollará bajo la forma de un taller, sobre la base de un trabajo práctico y reflexivo, individual y colectivo, orientado a la elaboración de un proyecto de investigación. Durante el semestre cada estudiante (o pareja) diseñará su propio proceso de indagación académica en el campo de la ciencia política (y de las ciencias sociales), a partir del análisis y concreción de cada una de sus partes y de las interrelaciones que forman el conjunto.

Los documentos que serán estudiados en el curso tienen la función de suscitar un debate sobre el sentido práctico de la investigación en el ámbito de las ciencias sociales. Por consiguiente, constituyen un instrumento de referencia en la búsqueda personal de cada uno de los asistentes al curso, pero no contienen las respuestas a los interrogantes que ellos/as mismos generan. Estas deben ser encontradas en la solución concreta de los desafíos que implica el diseño de una investigación.

La materia cierra un ciclo de formación dentro de la carrera, en consecuencia, implica que los conocimientos teóricos, metodológicos y prácticos adquiridos en ella sean aplicados para la construcción por etapas de un producto que será evaluado tanto en la trayectoria que lleva al mismo, como en el resultado final.

II. OBJETIVOS:

El objetivo principal de la asignatura es el de acompañar a los estudiantes, mediante el diálogo colectivo e intersubjetivo, en la elaboración reflexiva de un proyecto de investigación que sea realizable con los elementos que ofrece el pregrado de ciencia política en la Universidad Nacional de Colombia, para completar la formación en esta área curricular del programa.

En consecuencia, es necesario que en el curso se diferencien con claridad cada una de las etapas de un proyecto de investigación y se resuelvan prácticamente las preguntas sobre su pertinencia con respecto al tema escogido.

En la medida en que la investigación implica una labor creativa, los/as asistentes al curso deben aprender a identificar sus temas de interés y a delimitarlos de acuerdo con los conocimientos que tienen, los determinantes temporales que enfrentan y los recursos limitados con los que cuentan.

III. Descripción:

III.1. Presentación (dos sesiones). Durante las dos primeras sesiones presentaremos el curso y definiremos las reglas básicas para su adecuado funcionamiento. Formaremos los grupos de trabajo de acuerdo con el número de inscritos, definiremos los compromisos que vamos a adquirir dentro del taller y la responsabilidad que implican con los otros, esbozaremos los temas sobre los que vamos a elaborar los proyectos y dialogaremos sobre las expectativas que nos genera el curso. La asignatura implica una labor práctica que se fundamenta en la continuidad y el compromiso individual y colectivo.

III.2. El proyecto de doctorado (tres sesiones). Estudiaremos por grupos y en conjunto un proyecto de investigación diseñado dentro del Doctorado de Estudios Políticos de la Universidad Nacional de Colombia. Cada grupo tendrá a su cargo la presentación (*power point, Canva, etc.*) de una parte del proyecto que tendrá retroalimentación, pero no será calificada.

- ✓ Guía para la presentación del proyecto: A. Descripción de la parte escogida dentro del proyecto. B. Articulación de esa parte con los demás elementos/partes del proyecto. C. Elementos que destaca. D. Interrogantes que le genera.

Proyecto: Mora Cortés, Andrés Felipe (2012). Política social y transformación social. Democracia, estado de bienestar y luchas sociales en Colombia 1958-2010. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Dactilografiado.

III.3. El tema y los objetivos (cuatro sesiones). A. Todos los grupos de trabajo deben escribir una reseña del documento base, en relación con el tema de uno de los proyectos de tesis de doctorado¹ (deben escoger uno distinto al de Mora), que tenga una extensión

1. Proyectos de referencia:

- Cruz Rodríguez, Edwin (2010). *El federalismo en Colombia (1853-1886). Una historia política conceptual*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Dactilografiado.
- Gómez Obando, Santiago (2014). *Hacia una historia del concepto de lo popular para algunos sectores críticos de la sociedad Colombia*.
- Montoya Londoño, Mauricio (2012). *¿Educación, Desarrollo y Justicia Distributiva? Un análisis comparado de la política de calidad en la educación superior de Argentina, Colombia, y Chile (1992-2010)*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Dactilografiado.

máxima de cinco páginas (12.500 caracteres con espacios) y elaborar una exposición (*power point, Canva, etc.*). Solo un grupo (al azar) la expondrá públicamente. B. Cada estudiante presentará el tema que va a trabajar y los objetivos que espera lograr en un documento que debe tener máximo dos páginas (5.000 caracteres con espacios), siete referencias bibliográficas, y lo expondrá en su respectivo grupo.

- ✓ Guía para la reseña: A. Argumentos centrales del documento base y síntesis del tema y los objetivos del proyecto doctoral escogido. B. Aportes (del documento base y el proyecto escogido) para la elaboración de un proyecto de investigación. C. Comentario crítico.
- ✓ Guía para la presentación y el documento individual del tema y los objetivos: A. Síntesis del tema (delimitaciones respectivas) y de los objetivos B. Interés personal en el tema. C. Posibilidades y dificultades para su realización.

Documento base: Schmitter, Philippe (2013). “El diseño de la investigación social y política”, en: della Porta, Donatella y Keating Michael –Eds-, *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*. Madrid: Akal, pp. 281-312.

Documento de Apoyo: Eco Umberto (1982). “La elección del tema”, en Umberto Eco, *¿Cómo se hace una tesis?* Salamanca: Universidad de Salamanca, pp. 27-68.

Documento de Trabajo N.º 1

III.4. El Estado del Arte (seis sesiones). A. Un grupo (al azar) debe exponer el documento base. Discutiremos colectivamente en torno a esa exposición. B. Cada grupo escogerá un proyecto doctoral (diferente a los ya escogidos), y elaborará una reseña con una extensión máxima de cinco páginas (12.500 caracteres con espacios) y una presentación de quince minutos. Todos los grupos exponen. C. Posteriormente, cada estudiante debe

-
- Mora Cortés, Andrés Felipe (2012). *Política social y transformación social. Democracia, estado de bienestar y luchas sociales en Colombia 1958-2010*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Dactilografiado.
 - Parra Ayala, Andrés Felipe (2012). *La clase que no es una clase: Repensar el conflicto político y la emancipación*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Dactilografiado.
 - Valencia Toro, Marcela (2016), *Relación entre los órdenes de la violencia y las formas de sociabilidad, y sus implicaciones en la transformación territorial y las sociedades en movimiento en las Zonas de Reserva Campesina (2011-2015)*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Dactilografiado
 - Fajardo Farfán, July Samira (2019), *Narrativas de seguridad de mujeres vinculadas a iniciativas a favor de la paz: una posibilidad para ampliar y pluralizar las discusiones y concepciones sobre la seguridad en Colombia desde una mirada feminista*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Dactilografiado.

estructurar el estado del arte de su investigación en un texto que tenga una extensión máxima de seis páginas (15.000 caracteres con espacios) y exponerlo (el esquema) ante el grupo de trabajo y el curso durante un máximo de siete minutos.

- ✓ Guía para la presentación (A): A. Argumentos centrales. B. Aportes para la elaboración de un Estado del Arte. C. Comentario crítico.
- ✓ Guía para la reseña (B): A. Descripción de la lógica de organización del Estado del Arte (del proyecto doctoral escogido). B. Aportes del Estado del Arte (del proyecto escogido) para la elaboración de un proyecto de investigación. C. Comentario crítico (en diálogo con la lectura de Absalón).
- ✓ Guía para la presentación individual del estado del arte: A. Introducción y relación con el tema y objetivos de la investigación. B. Campos en los que está constituido el estado del arte y relaciones entre ellos. C. Relaciones internas de las posiciones interpretativas, analíticas y/o conceptuales (esta no es una lista exhaustiva) en cada uno de los campos.

Documento de Trabajo N° 2

Documento base: Jiménez Becerra, Absalón (2006). “El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales”, en: Torres, Alfonso y Jiménez Becerra, Absalón, *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Bogotá: UPN, pp. 29-42.

III.5 El marco Teórico (seis sesiones). A. Por grupos de trabajo se debe escribir una reseña del documento base, en relación con un proyecto doctoral (distinto de los ya trabajados), que tenga una extensión máxima de cinco páginas (12.500 caracteres con espacios), y elaborar una exposición. Todos los grupos expondrán. B. Posteriormente, cada estudiante debe estructurar el marco teórico de su investigación en un texto que tenga una extensión máxima de seis páginas (15.000 caracteres con espacios) y exponerlo (esquema) ante el grupo de trabajo y el curso.

- ✓ Guía para la reseña: A. Argumentos centrales del documento base y síntesis del marco teórico del proyecto doctoral escogido. B. Aportes (del documento base y el proyecto escogido) para la elaboración de un proyecto de investigación. C. Diálogo entre los documentos y comentario crítico global.
- ✓ Guía para la presentación individual del marco teórico: A. Introducción y relación con el tema y el estado del arte. B. Posicionamiento interpretativo, analítico y conceptual del autor o autora del proyecto en cada uno de los campos. C. Articulación entre los diferentes posicionamientos.

Documento de Trabajo N° 3

Documento base:

- Varios autores (2005). “La construcción del marco teórico en la investigación social”, en: Sautu, Ruth; Boniolo, Paulo; Dalle, Pablo, y Elbert, Rodolfo, *Manual de Metodología*. Buenos Aires: CLACSO.

III. 6. El problema de la investigación y las hipótesis (cuatro sesiones). A. Por grupos de trabajo se debe leer el documento base. Un grupo (al azar) lo expondrá. Se discutirá colectivamente en clase. B. Cada estudiante debe estructurar el problema de la investigación y las hipótesis en un documento que debe tener una extensión máxima de tres páginas (7.500 caracteres con espacios) y lo expondrá ante el grupo de trabajo y el curso.

- ✓ Guía para la presentación individual del problema y las hipótesis: A. Introducción y relación de los dos elementos con el conjunto del proyecto. B. Descripción y contextualización del problema de la investigación. C. Formulación de la hipótesis principal. D. Formulación de las hipótesis subsidiarias (si es el caso).

Documento base:

- Guadarrama González, Pablo (2011), *Dirección y asesoría de la investigación científica*, Bogotá, Cooperativa Editorial del Magisterio, pp. 95-116.

Documento de apoyo: Pardinas, Felipe (2008). *Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Siglo XXI, pp. 62-76.

III. 7. La metodología (cuatro sesiones). A. Por grupos de trabajo se debe leer el documento base. Se discutirá colectivamente. B. Posteriormente, cada estudiante debe estructurar la metodología de su proyecto (será incluida en la entrega final. No se entrega antes de forma parcial).

- ✓ Guía para la metodología: A. Perspectiva metodológica. B. Metodología específica. C. Métodos, técnicas e instrumentos.

Documento base:

- della Porta, Donatella y Keating, Michael (2013). “Cuántos enfoques hay en Ciencias sociales? Introducción, en: della Porta, Donatella y Keating Michael –Eds-, *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*. Madrid: Akal, pp. 31-51.

Documentos de apoyo: Guadarrama González, Pablo (2011), *Dirección y asesoría de la investigación científica*, Bogotá, Cooperativa Editorial del Magisterio, pp. 123-154 y Creswell, John W (2014). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks, California: Sage, pp. 1-23.

Documento de Trabajo N° 4

III: 8. El proyecto (una sesión). Trabajaremos colectivamente las dificultades principales que encuentran los estudiantes para la redacción final del proyecto.

IV. Evaluación:

Cada una de las reseñas grupales valdrá 8% (24% el total); cada una de las entregas individuales (o en parejas), documento más presentación/actividad, valdrá 10% (40% el total); el proyecto de investigación (entrega final) valdrá 36%. El estudiante que no asista a una sesión y no presente una excusa justificada tendrá, por cada falta, 0.50 menos en el trabajo individual del bloque respectivo. Si no asiste a la presentación/actividad individual (o en pareja) o grupal (en los casos en donde haya lugar) tendrá 0.00 en la entrega correspondiente.

El proyecto final debe ser entregado el miércoles 16 de julio del 2025 (hasta las 23:59 horas de ese día). Extensión máxima del texto: veinte páginas (75.000 caracteres con espacios).

Todas las entregas escritas deben ser realizadas en Times New Roman 12, Interlineado 1,15 y márgenes “Normal” (especificaciones de Word) .

Materiales del curso:

https://drive.google.com/drive/folders/1BeV6oU_W7J2i1F9VvoHzAC-UUTX3jsLw?usp=drive_link

V. Bibliografía Adicional

Alasuutari, Pertti; Bickman, Leonard; and Brannen, Julia (2009). *The Sage Handbook of Social Research Methods*. London: Sage.

Alarcón Olgún, Víctor –Coordinador- (2006). *Metodologías para el Análisis Político. Enfoques, procesos e instituciones*, México, UAM-Plaza y Valdés.

Anduiza Perea, Eva; Crespo Martínez, Ismael; Méndez Lago, Mónica (2011). *Metodología de la Ciencia Política*, Madrid, CIS, Cuadernos Metodológicos n 28.

Bartolini, Stefano (1988). “Metodología de la Investigación Política”, en: G. Pasquino Compilador-, *Manual de ciencia política*, Madrid, Alianza.

Benson, Oliver (2002). *El laboratorio de la Ciencia Política*, Buenos Aires, Amorrortu, Buenos Aires.

Bonilla-Castro, Elsy y Rodríguez, Penélope (2005). *Más allá del Dilema de los Métodos. La investigación en Ciencias Sociales*, Bogotá, Norma.

Box-Steffensmeier, Janet M; Brady, Henry E; Collier, David –Editors- (2010). *The Oxford Handbook of Political Methodology*, New York, Oxford University Press.

- Briones, Guillermo (2003). *Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales*. México: Trillas della Porta, Donatella y Keating Michael –Eds- (2013). *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*. Madrid: Akal.
- Emmerich, Gustavo Ernesto (1997). *Metodología de la Ciencia Política*, México, UAM, Unidad Iztapalapa.
- García Ferrando, Manuel; Ibañez, Jesús; Alvira Francisco (2005). *El Análisis de la Realidad Social, Métodos y Técnicas de Investigación*, Madrid, Alianza.
- Grawitz, Madeleine (1975). *Métodos y técnicas de las ciencias sociales*, Barcelona, Hispano Europea.
- Hinich, Melvin J. y Munger Michael C. (2003). *Teoría Analítica de la Política*, Barcelona, Gedisa.
- Hollis, Martin, *Filosofía de las ciencias sociales*, Barcelona, Ariel, 1998.
- King, Gary; Keohane, Robert; Verba, Sidney (2000). *El Diseño de la Investigación Social: la Inferencia Científica en los Estudios Cualitativos*, Madrid, Alianza.
- Manheim, Jarol B. y Rich, Richard (1998). *Análisis político empírico. Métodos de investigación en ciencia política*, Madrid, Alianza.
- Marsh, David y Stoker, Gerry (2004). *Theory and Methods in Political Science*, London, Macmillan.
- Molinar Horcasitas, Juan –Coordinador- (1996)., *Metodología de la Ciencia Política*, México, UAM-IFE-Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública.
- Páramo, Pablo (2011). *La Investigación en Ciencias Sociales. Estrategias de Investigación*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- Pollock III, Philip (2008). *The Essentials of Political Analysis*, Washington DC, CQ Press.
- Prior Olmos, Ángel –Coordinador- (2002), *Nuevos métodos en ciencias humanas*, Barcelona, Anthropos.
- Rivera de Rosales, Jacinto (1994). “Cuestiones metodológicas en la investigación filosófica”, en: *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, Madrid, pp. 9-52. Sartori, Giovanni (1984). *La política. Lógica y método en las ciencias sociales*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Tarrés, María Luisa –Coordinadora- (2001). *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, El colegio de México-FLACSO.
- Van Evera, Stephen (2002). *Guía para estudiantes de ciencia política. Métodos y recursos*, Barcelona, Gedisa.

Bogotá, abril-julio del 2025.